



Índice

Prólogo: Dr. Rodolfo Enrique Buteler 15

**La responsabilidad penal del escribano público en
el delito de falsedad ideológica, desde la
perspectiva de la teoría de la imputación objetiva**

JORGE ALFREDO SORIA

I. Introducción	23
II. Aspecto objetivo de la falsedad ideológica en el Código Penal	24
III. Legislación de fondo. Evolución e interpretación	27
IV. La conducta del escribano en la valoración de la jurisprudencia argentina. Causalismo e imputación de deberes indeterminados, como fundamento de atribución de responsabilidad	32
V. La actuación funcional del notario público, a la luz de la “teoría de la imputación objetiva”	39
VI. Toma de postura	49
VII. Conclusión	56
Referencias bibliográficas.....	60
Referencias jurisprudenciales	61

**Subjetivismo radical y suerte moral.
Una mirada crítica a la tesis del punitivismo
igualitario de Marcelo Sancinetti**

PAOLA ANDREA SÁNCHEZ

I. Introducción	63
II. La opinión del profesor Marcelo SANCINETTI.....	65
III. Prolegómeno a las críticas	74
IV. Crítica de filosofía moral. Premios y castigos, y prácticas lingüísticas	76



V. Las consecuencias reduccionistas, en el universo de la responsabilidad, de la tesis del igualitarismo punitivo	81
VI. Conclusión	92
Referencias bibliográficas.....	94

**Doctrina de la ignorancia deliberada
en la responsabilidad penal
de directores de empresas**

FABIO FRANCESCHINI

I. Introducción	95
II. Presentación del caso a analizar.....	99
III. El debate.....	102
1. Primeros argumentos de la fiscalía	102
2. Primera objeción de la defensa	107
3. Respuesta del fiscal.....	112
4. Interrupción de la defensa	116
5. Continuación del segundo planteo de la Fiscalía	117
6. Respuesta final de la defensa	121
IV. Conclusión.....	125
Referencias bibliográficas.....	128

**Ignorancia deliberada de los superiores
jerárquicos de una empresa en delitos
cometidos por sus administradores
y/o representantes**

MARÍA FLORENCIA MARINZALDA

I. Introducción	131
II. Antecedentes de la doctrina de la ignorancia deliberada... ..	135
III. Estado de la discusión en el derecho continental. Distintas teorías en torno a la ignorancia deliberada.....	138
1. Teoría de Günther JAKOBS	138
2. Teoría de Ramón RAGUÉS I. VALLÉS	142
3. Teoría de Gabriel PÉREZ BARBERÁ	148
4. Teoría de María Laura MANRIQUE	153
IV. Valoración crítica de las teorías tratadas. Toma de postura.....	156
V. Conclusión	165
Referencias bibliográficas.....	167

**El caso del médico de guardia: un análisis
sobre la posible arrogación de la posición de
garante, y la consecuente imputación del
delito de abandono de personas**

ELIANA MAITÉ PADILLA

I. Introducción	169
II. Omisiones propias e impropias	173
III. Delitos de omisión de auxilio y abandono de personas..	176
IV. Posición de garante (p.g.)	177
V. Fuentes de posición de garante	178
1. Fuentes formales.....	180
a. La ley	180
b. El contrato o la aceptación voluntaria.....	182
c. Fortalezas y críticas de estas fuentes formales.....	185
2. Fuentes materiales (o mixtas)	187
a. Teoría de las funciones	187
a.i. Jorge DE LA RÚA y Aída TARDITTI	188
a.ii. Santiago MIR PUIG.....	192
b. Teoría del dominio del hecho de Bernd SCHÜNEMANN, adoptada por Claus ROXIN	195
VI. Postura propia y solución del supuesto	199
VII. Conclusión	203
Referencias bibliográficas.....	204

**Sobre el exceso doloso
en las causas de justificación**

GONZALO BERROTARÁN

I. Introducción	207
II. Nociones básicas.....	210
III. Estado de la discusión	211
IV. Una perspectiva normativa sobre la cuestión.....	216
V. La imputación del exceso al dolo	222
VI. Conclusiones.....	227
Referencias bibliográficas.....	229

**La ubicación sistemática de la legítima defensa
según la perspectiva del funcionalismo radical:
análisis crítico de las objeciones formuladas por
Omar Palermo al enfoque de Günther Jakobs**

MARÍA FLORENCIA CAMINOS GARAY

I. Introducción	231
II. Cuestiones preliminares.....	232
1. Concepción del funcionalismo radical	233
2. Posición de garante por conducta precedente o injerencia.....	234
3. Autolesión y heterolesión.....	236
4. Causa de atipicidad y causa de justificación	238
5. Dominio de decisión	239
III. Estado de la discusión.....	242
1. Posición de JAKOBS.....	242
a. A favor: permite instaurar límites (bienes del agresor y medio menos lesivo)	243
b. En contra.....	245
i. Críticas sobre la naturaleza de la intervención del agredido	245
ii. Implica entrar en el primer escalón de la teoría del delito (diferentes entidades de valor).....	246
2. Posición de PALERMO	246
a. A favor	248
i. En determinados supuestos deviene inaplicable el instituto (y su previsión legal aparece como innecesaria)	248
ii. La atipicidad es una calificación de la defensa más favorable para el agredido (y se exponen contradicciones valorativas)	249
b. En contra.....	250
i. La legítima defensa no podría estar sujeta a límites normativos	250
ii. Análisis diferenciado sobre la conducta del agredido	252
iii. Si al agresor se lo reconoce como un ciudadano libre: ¿hasta qué punto se respeta esa libertad?	253
IV. Toma de posición	254



1. La lesión de la acción defensiva no es imputable al agresor	255
2. La acción defensiva no constituye la respuesta normativa de la agresión	260
3. Tanto la atipicidad como la causa de justificación suponen una situación que debe ser justificada	263
V. Conclusión	264
Referencias bibliográficas.....	266

Derecho Penal y cultura: el caso del ritual del ayahuasca

MARÍA JOSÉ CHAIJ

I. Introducción	269
II. Regulación del derecho a la diversidad cultural	272
1. Regulación en la Constitución Nacional argentina.....	272
2. Regulación en el derecho internacional	274
3. Regulación en el derecho interno.....	277
III. Conflicto intercultural.....	278
1. Posturas a favor de los delitos culturalmente motivados. Posibles soluciones al conflicto intercultural ..	279
a. Inhibición o extinción de la acción penal	279
b. Teoría del delito o atenuación de la pena	280
i. Como causal de justificación.....	281
ii. Como causal de inimputabilidad.....	281
iii. Como causal de inculpabilidad por error	285
iv. Como factor para graduar la pena.....	287
v. Teniendo en cuenta la culpabilidad material.....	288
2. Posturas en contra de los delitos culturalmente motivados	288
IV. Ritual del ayahuasca	290
1. Nociones básicas	290
2. Punto de vista del derecho penal.....	291
a. Componentes de la infusión considerados como estupefacientes.....	291
b. Bien jurídico protegido en juego	292
c. Caso de investigación en la provincia de Córdoba...	295
3. Punto de vista de la cultura	296
a. Presentación como <i>amicus curiae</i>	298
V. Toma de Postura	300

VI. Síntesis y conclusión	304
Referencias bibliográficas.....	306
Referencias jurisprudenciales	308

**El trabajo penitenciario
y su remuneración a la luz
del derecho argentino**

DANIEL JOSÉ ASIS

I. Introducción	309
II. Legislación vigente	312
III. Estado de la discusión	315
1. Tesis restrictivas	315
a. Tesis restrictiva moderada.....	315
i. Críticas	318
b. Tesis restrictiva absoluta.....	319
i. Crítica	320
2. Tesis amplias	320
a. Tesis amplia absoluta.....	320
i. Crítica.....	321
b. Tesis amplia moderada.....	322
i. Crítica.....	322
c. Tesis amplia restrictiva.....	323
IV. Toma de postura.....	324
V. Conclusión	332
Referencias bibliográficas.....	335
Referencias jurisprudenciales	336

**Salud mental y Derecho Penal:
tensión entre medidas de seguridad
y derechos fundamentales**

JULIANA GRANGETTO

I. Introducción	339
II. Marco normativo y la cuestión de “la doble vía”	340
III. Posturas doctrinarias.....	343
1. Posición a favor de la intervención del sistema penal en la aplicación de las medidas de seguridad	343
2. Posición en contra de la intervención del sistema penal en la aplicación de las medidas de seguridad	348
IV. Análisis crítico	354



V. Un nuevo horizonte: mi propuesta	359
VI. Conclusiones.....	363
Referencias bibliográficas.....	364
Referencias jurisprudenciales	365
Bibliografía consultada	365

**La aparente contradicción entre nuestras
normas penales y los tratados internacionales
en cuanto al control de la ejecución de las
medidas de seguridad**

ALEJANDRA MORETA

I. Introducción	367
II. Estado de la discusión	369
1. Posturas de la peligrosidad	370
2. Posturas constructivistas.....	373
3. Críticas	378
III. Mi posición.....	380
IV. Conclusión.....	387
Referencias bibliográficas.....	387
Referencias jurisprudenciales	388

**La aplicación jurisprudencial del principio
de benignidad, frente a las sucesivas reformas
de las leyes penales tributarias**

FRANCISCO JOSÉ SOSA GIGENA

I. Introducción	389
II. Nota preliminar.....	390
III. Posturas que rechazan la aplicación retroactiva de la ley penal más benigna.....	391
1. Resolución 5/12 de la Procuración General de la Nación.....	391
a. Aplicación desafortunada de jurisprudencia	392
b. Motivos económicos	393
c. Motivos de política criminal	394
d. Jurisprudencia aplicable al caso	395
e. Falta de contradicción con la doctrina “Palero” por inexistencia de precedente legislativo.....	396
2. Resolución 18/18 de la Procuración General de la Nación.....	398

3. Sala III de la Cámara Federal de Casación Penal	399
a. Respeto al principio de igualdad	400
b. Condiciones objetivas de punibilidad establecidas por la ley.....	403
IV. Posturas a favor de la aplicación retroactiva de la ley penal más benigna	406
1. El fallo “Palero” de la CSJN	407
2. Principales argumentos de la jurisprudencia a favor de la aplicación retroactiva de la ley penal más benigna en los delitos tributarios	408
a. El fallo “Soler”	411
V. Conclusiones y toma de posición	413
VI. Propuesta superadora	422
Referencias bibliográficas.....	424
Referencias jurisprudenciales	425
Bibliografía consultada	427